
Kandidat: **Miroslav Delić**

1. Jeste li član političke stranke i kako gledate na mogući upliv politike u sam rad kluba, s obzirom na to da je Grad ipak još uvijek većinski vlasnik Hajduka?

Nisam član nikakve političke stranke i nemam namjeru biti, a što se tiče upliva politike u Hajduk, mislim da je najbolje za klub i za sve nas da politika bude što dalje od Hajduka.

2. Koji su parametri kojima bi na kraju mandata ocjenjivali svoj rad u NO?

Postoje dvije vrste parametara po kojima bi se trebala ocjenjivati uspješnost u NO u idućem mandatu. Jedan je sustavni, da napokon izgradimo sustav koji treba omogućiti normalno funkcioniranje kluba. Da se zna točno koje su nadležnosti kojeg tijela unutar kluba. Kako NO-a, tako i uprave te sportskog dijela. Da se zna tko, što i kada odgovara, odnosno za što ima ovlasti. I to je jedan segment za kojeg mislim da bi trebalo na kraju postaviti pitanje je li se u tome uspjelo ili nije. Drugi segment je naravno ono što sve nas zanima, a to je sportski dio. Dakle, rezultatski uspjeh. Da budem iskren, da bude napokon naslov prvaka nakon ovoliko godina čekanja i očekivanja tog naslova.

3. Zašto mislite da ste dobar kandidat za NO, koje vještine mislite da su vam prednost za tu ulogu, a gdje mislite da bi se još trebali educirati?

Što se tiče nekakvih prednosti i zašto mislim da bih bio dobar kandidat i zbog čega sam se javio, to je u principu nekoliko stvari. Jedna od tih stvari je što sam ja od 12. godine praktički neprekidno u nogometu, što u velikom, što u malom nogometu. I što mogu smatrati, možda neskromno, da imam veliko znanje po pitanju nogometu. Druga stvar koja mislim da mi je prednost u odnosu na možda neke druge kandidate, jest činjenica da mi je vrlo dobro poznat sustav upravljanja u ovakvim sustavima. Prvenstveno mislim na Nadzorni odbor, Skupštinu odnosno udругu Naš Hajduk, zatim upravu kluba i sportski segment. I znam tko što u tom sustavu treba raditi, dakle taj sustav mi je vrlo dobro poznat. I treća stvar za koju mislim da mi je na neki način prednost jest to što sam zadnjih šest godina vrlo aktivan u Izvršnom odboru NK Solin. Dakle, poznat mi je čitav taj sustav funkcioniranja nogometnog saveza, kako županijskog tako i svih drugih razina. I u principu vrlo mi je dobro poznat način na koji klub treba funkcionirati. To je ono što i mi odsad moramo uspostaviti, jedan takav sustav. Ono što možda nedostaje, to je ono što mislim da bi trebao svatko od nas tko uđe u NO, pogotovo tko nije bio - upoznavanje sa situacijom i možda jedno vremensko razdoblje u kojem se treba upoznati sa stvarnim stanjem u klubu. Ali iskreno, to razdoblje mora biti što manje, odnosno da nam se da što kraći rok za to upoznavanje i prilagodbu. Nemamo vremena za nekakve dugotrajne prilagodbe i upoznavanje sa stanjem nego trebamo što prije početi djelovati. To vidim kao nekakav segment na kojem bi svi mi koji budemo izabrani, ili oni koji budu izabrani u NO, trebali što više raditi.

4. Kako ocjenjujete trenutno stanje u Hajduku i što biste vi drugačije napravili na mjestu

aktualnog NO?

Stanje u Hajduku je nezadovoljavajuće. Dakle, da je situacija dobra, sve bi vjerojatno išlo svojim tijekom, ali i ja kao navijač, a vjerojatno i svi drugi navijači, apsolutno nismo zadovoljni. Ja vam mogu reći u svoje ime zašto nisam zadovoljan. Nisam zadovoljan jer smatram da neke stvari u samom sustavu ne funkcioniraju kako bi trebale. S druge strane, apsolutno sam nezadovoljan rezultatima. Što bih drugačije napravio da sam u NO? Sigurno da bih radio na uspostavljanju sustava koji na neki način mora stvoriti sinergiju između Našeg Hajduka, Skupštine odnosno onih koji nas biraju, zatim NO-a i same uprave društva na način da se zna tko što radi, tko je za što nadležan i istovremeno da jedni drugima dajemo podršku. Dakle, da ne bude nikakvih sukoba, ali da se ipak u tome svemu, uz tu svu potporu koju jedni drugima trebaju pružati, zna tko je za što odgovoran i tko što treba raditi. To je osnova od koje treba krenuti, a onda u ovim svim stvari koje su obveze i dužnost NO-a, to bi se kasnije trebalo konkretizirati u samim nekakvim aktivnostima koje bi trebalo provoditi.

5. Koji bi prioritet NO-u trebao biti u prvoj godini mandata, a što bi se sve trebalo napraviti kroz četiri godine?

Prioritet bi sigurno trebao biti ovo što sam rekao u početku. Dakle, uspostavljanje sustava. Dosta je lutanja, dosta je stalnog previranja i stalno nekakvih novih izmišljanja "tople vode". Imamo model kluba za koji smo se odlučili, on je neupitan, treba ga samo dalje na svim razinama pokušati razraditi. Tako je po pitanju NO-a, tako je po pitanju uprave kluba, a tako je i po pitanju sportskog segmenta. Sve te razine treba dovesti u jedan red, da funkcioniraju na najbolji mogući način. I to je prioritet odmah u početku rada NO-a, da se uspostavi taj dio. U idućim godinama sigurno treba raditi na poboljšanjima kao što su: što više naše djece u klubu, što bolji rad u omladinskom pogonu i na kraju krajeva, ono što je silno bitno, što bolji rezultati prve momčadi koji u biti jedino i zadovoljavaju navijače.

6. Koliko ste upoznati sa strateškim okvirom Hajduka i kako mislite da bi se trebao implementirati?

Sa strateškim okvirom sam upoznat. Kako bi se trebao implementirati? Upravo na način kako sam maloprije govorio. Dakle, strateške odluke se donose i mislim da svatko na svojoj razini treba odraditi onaj dio posla za koji je nadležan da bi se sve to moglo implementirati. Sve kreće od jedne strateške razine, od razine Skupštine, odnosno navijača, Našeg Hajduka, preko NO-a, uprave koja mora provoditi ono što joj je dužnost, a što nadzire NO, do sportskog segmenta. Sve te strateške stvari po meni trebale bi se razrađivati na svim razinama kako bi se došlo do onih najnižih razina. Ako se to napravi, ako je svakome u klubu jasno koje su to strateške smjernice i odrednice te ako svi guramo u istom smjeru da se te odrednice na neki način uspostave, onda će naš klub doživjeti svijetle dane u budućnosti.

7. Koliko transparentan mora biti rad NO-a i kako biste vi postigli tu transparentnost?

Transparentnost apsolutno mora postojati. U svom sam dosadašnjem radu i djelovanju uvijek bio apsolutno transparentan. Uostalom, postoje zakonski okviri koji vam određuju neku transparentnost. Transparentnost kada je u pitanju NO, ako se misli na to, apsolutno treba biti transparentan, pogotovo prema onima koji su nas izabrali. Dakle, oni koji su nas izabrali imaju u svakom trenutku pravo znati što se događa. Mislim da i javnost treba znati što se događa, a da ta transparentnost treba ići i na niže razine. Da se i na nižim razinama zna što se na NO rješava, koje se odluke donose, da svi trebaju biti upoznati s tim odlukama. Ne da su te odluke poznate samo uskom krugu ljudi i što normalno da dovodi u praksi do različitih problema, nejasnoća, možda krivih odluka i svega ostalog. Dakle, apsolutno se zalažem za transparentnost rada Nadzornog odbora i mislim da je vrlo mali broj odluka koje bi se trebale možda donositi na jednom zatvorenom dijelu, a koje su vezane možda isključivo za poslovne odluke koje su možda predviđene da budu, na neki način, dio poslovne tajne. Apsolutno za transparentnost, što je više moguće i u svim segmentima.

8. Što biste napravili kad biste bili preglasani u odlučivanju u radu NO?

Napravio ne bih ništa nego bih poštivao tu odluku koju je donijela većina. Dakle, smatram da za rad NO-a, kao i za rad svakog sustava, postoje određena pravila i svatko onaj tko misli biti dio jednog sustava mora se pridržavati tih pravila. Dakle, ako pravila kažu da se odluke na NO donose većinom glasova, a tako je i sad u tvrtci u kojoj radim, moj NO donosi odluke većinom glasova, a takva je situacija i u Hajduku, to treba poštivati. Nitko se ne treba osjećati povrijeđeno, uvrijeđeno ako je preglasani i nadglasani nego čak mislim da treba odluku koju je donijela većina podržavati kao da je njegova odluka. Sve drugo, a po informacijama koje ja imam nažalost mislim da je tako i bilo, ako se radi da svatko vuče na svoju stranu i svatko misli da je ona odluka za koju je mislio da je treba donijeti i gura u tom smjeru, dovodi do razjedinjenosti i tako Hajduk ne može ići naprijed. Svaki ego, svako svoje mišljenje koje nije u tom trenutku dobro za većinu, treba zatomiti i treba raditi na dobrobit kluba, a dobrobit kluba je valjda kad većina donese nekakvu odluku.