
Kandidat: **Marko Erceg**

1. Jeste li član političke stranke i kako gledate na mogući upliv politike u sam rad kluba, s obzirom na to da je Grad ipak još uvijek većinski vlasnik Hajduka?

Već sam i prije kazao nešto o tome. Ja sam imao jednu kratku političku avanturu dosta, dosta davno. I kad sam vidio da to nije za mene, odmaknuo sam se od toga. Znači nisam politički aktivan, ali nikad nisam skrivao svoje opredjeljenje. Nikad me nije bilo sram svojih postupaka. Ni onoga tko sam, ni što sam. Nemam nekakvo posebno mišljenje o političarima unutar Nadzornog odbora. Hipotetski, čak mi to ne bi ni smetalo da je netko član neke političke stranke, ako on aktivno ne djeluje unutar te stranke. U svakom slučaju, politika nije poželjna i trebamo imati nekakav jasan odmak od nje. Iako ne možemo bez politike jer Grad je još uvijek većinski vlasnik kluba i mora postojati nekakva kohezija i sprega između većinskog vlasnika i ostalih vlasnika.

2. Koji su parametri kojima bi na kraju mandata ocjenjivali svoj rad u NO?

U mojoj nedavnoj objavi koja je prenesena i na Dalmatinskom portalu i u Slobodnoj Dalmaciji, kazao sam kako je kod nas u kineziologiji, pritom mislim na ljude iz moje struke, relativno jednostavno neke stvari mjeriti. Bilo bi poželjno i u svim drugim situacijama i prilikama neke stvari moći objektivno valorizirati i procjenjivati. Nekad je to moguće, nekad ne. Nekad smo podložni nekakvom subjektivnom dojmu koji ne mora biti ispravan. Svatko ima pravo na neku svoju različitost, na vlastito mišljenje. Jako teško je bez nekakvih objektivnih pokazatelja, znači kvantitativno, ocjenjivati nečiji rad, pa čak i kvalitativno. Ako imamo brojke, ako možemo mjeriti nekakav rezultat, ako imamo nekakve modele i modelne vrijednosti, onda možemo kazati da je netko bio dobar. Možemo uspoređivati njegov rezultat s tim modelom, a mislim da se ipak neke stvari mogu mjeriti i ocjenjivati. Ne bih želio prozivati nikoga, procjenjivati nikoga. Na kraju krajeva, svatko mora snositi odgovornost za svoja nedjela i odluke. Mogu se dotaknuti svoje uloge u još uvijek aktualnom Nadzornom odboru i jednim dijelom ponoviti ono što sam kazao. Ali ću istaknuti da se nisam ogriješio o hajdučka načela niti sam se na bilo koji način okoristio ni nanio štetu klubu. Međutim, nije možda dobro da ja sam procjenjujem svoj rad. On je bio prvenstveno usmjeren na rad u Županijskom nogometnom savezu. Nisam operativno djelovao, što Nadzorni odbor ni ne bi trebao raditi. Međutim, razvidno je kako su se neke stvari događale, suprotno ovom mom mišljenju i razmišljanju tako da, kažem, drugi su tu da procjenjuju moj rad. Prije svega, po meni je manjak komunikacije nešto što nije dobro i što se pokazalo i iz ovog slučaja kao možda i nekakav odlučujući, remetilački faktor jer nedostatak komunikacije je jednim dijelom doveo do ove situacije u kojoj se sad nalazimo.

3. Zašto mislite da ste dobar kandidat za NO, koje vještine mislite da su vam prednost za tu ulogu, a gdje mislite da bi se još trebali educirati?

Zašto mislim da sam dobar kandidat? To je sad ono što sam rekao da ja ne bih trebao sam sebe procjenjivati. Prije svega, udovoljavam svim onim traženim kriterijima. Od onih osnovnih formalnih - obrazovanja, radnog iskustva, itd. Zašto mislim da sam dobar? Zato što je nogomet i Hajduk sastavni dio mog života. Od rođenja je to jednostavno tako, unutar mene, ali tako će i svi ostali kazati. Imam nekakav nogometni pedigree kada govorimo iz nekakve akademske perspektive. U nogometu sam, radim na Kineziološkom fakultetu. Bavim se nogometom, znam problematiku nogometa. Možda je

moja prednost poznavanje strukture igre, analize igre, selekcije, planiranja, programiranja, kontrole treniranosti... u odnosu na druge kandidate. Ali to u konačnici za rad u Nadzornom odboru ništa ne znači ako će Nadzorni odbor djelovati po ovom modelu kako bi trebao djelovati, znači da se ne bi operativno trebao miješati u klub. Ali to je definitivno nekakav moj benefit, moja prednost jer poznajem procese u nogometu. Znači da sad ne nabrajam svoje kvalitete i kompetencije iz nogometa, to je već vidljivo iz mog životopisa i iz motivacijskog pisma. Prednost je definitivno što sam bio, tj. još uvijek sam član ovog Nadzornog odbora i znam kako on funkcionira. Imam nekakvu svoju viziju kako bi taj budući saziv NO-a trebao funkcionirati. Ovdje imam nekakvo iskustvo koje može biti prednost u odnosu na druge kandidate. Znači, sudjelovao sam u radu NO-a i imam pozitivna i negativna iskustva. To je definitivno velika prednost u odnosu na druge kandidate koji nisu sudjelovali u radu NO-a Hajduka ili neke druge institucije ili tvrtke. Bilo je dobrih stvari, a bilo je i stvari koje po meni nisu zadovoljavajuće. Problem je generalne priče, problem je nekakvih pojedinačnih istupa. Kazao sam i u prvom intervjuu za prethodne izbore da ne volim medijske istupe premda pozicija člana Nadzornog odbora i predsjednika Županijskog nogometnog saveza ponekad zahtijeva medijske istupe. Nisam baš najsretniji s tim, ali mi nije problem to odraditi. Moj osobni stav je da bi članovi NO-a trebali biti, ako mogu tako kazati, nevidljivi. O njima bi se trebalo što manje pisati i oni bi se trebali primarno baviti svojom funkcijom, nadziranjem. I naravno, jednim dijelom biti podrška upravi kluba kroz savjetodavnu ulogu. Nije mi drago kada se mi, pritom mislim na čitav hajdučki puk, čitavu armiju navijača, prozivamo, kad napadamo jedni druge. Kad se nepotrebno svađamo, otvaramo nekakve nove bitke i ratove. Najgore je sad optuživati, prozivati nekoga. Međutim, nikada ne treba prestati ukazivati na nepravilnosti i nikada neću ni prestati ukazivati kao što sam i dosad to činio u kontekstu i HNS-a i Lokomotive, maćehinskog odnosa prema Savezu, brojnih propusta... Te stvari ću uvijek ponavljati i stajat ću iza svojih riječi. Ne smijemo dopustiti da nas zavade pa da vladaju nama. Mislim kako je klub izgubio na vjerodostojnosti. Znači klub više nema onu težinu i to je još jedna dodatna prednost. Barem prema mom mišljenju, jer znam to, jer sam bio dio ovog NO-a. Znam kako neke stvari funkcioniraju iznutra. Znam kako stvari funkcioniraju na terenu i to nije dobro. Trenutačna situacija nije dobra, ali je posljedica nekakvog dugogodišnjeg, pa ne bih čak kazao nerada, nego nepostojanja sustava. Sustav je ključna riječ iz moje perspektive. Kada se izgradi sustav i kad on dobro funkcionira, onda se problemi mogu lakše rješavati. Problem je što se Hajduk otuđio i ja znam kako situacija izgleda na terenu. Nažalost, ovi klubovi iz naše baze, iz Dalmacije, iz okolnih mjesta se žeste na Hajduk, a oni bi trebali biti najgorljiviji Hajdukovi navijači i to nije dobro. Ja znam kakva je situacija na terenu jer sam svakodnevno u kontaktu s ljudima iz nogometa na području naše županije. Znam kakva je situacija u klubu i to je definitivno moja prednost u odnosu na druge kandidate. Što nije dobro? Nije dobro iz moje perspektive što sam možda tih, što nisam ranije ukazivao, premda jednim dijelom jesam, ali mislim da prozivanje, to sam već kazao, nekakvo medijsko iskakanje, korištenje PR-a, nije dobro. Nije dobro da mi ukazujemo na pogreške javno, da se javno prozivamo i "pljučamo" jedni po drugima. Te stvari treba detektirati, prepoznati i ukazati. To je možda moj nedostatak. Neke stvari koje sam uočio, možda sam trebao javno izreći. To je sad uvijek, bi li to bilo pametnije ili ne. Ali eto, moj stav je takav, ja sam takav da je meni puno lakše i draže osobno djelovati i pokušati djelovati iznutra na rješavanje nekih stvari nego te stvari, "prljavo rublje", izbacivati van. Jer na taj način mi u principu rušimo kredibilitet kluba i to je moje razmišljanje, moj stav. On ne mora biti ispravan, ali on je dio nekakvog mog habitusa, mog odgoja.

4. Kako ocjenjujete trenutno stanje u Hajduku i što biste vi drukčije napravili na mjestu aktualnog NO?

Stanje nije dobro, to je svima jasno. Nije idealno, međutim puno je bolje nego što je bilo 2011. godine. To je svima jasno, svima nama koji pratimo nogomet, koji pratimo Hajduk. Stanje je sada donekle stabilno. U odnosu na nekakav drugačiji model upravljanja, za mene je ovo nešto što nema alternativu. Ovo je nekakav drugačiji, alternativni model upravljanja koji je krenuo od 2011. i u ovom trenutku on je najbolji. U ovom trenutku. Naravno da ga treba unaprjeđivati. Da neke stvari koje se nisu pokazale dobre, trebaju biti odstranjene, trebaju biti promijenjene i da se trebaju unaprjeđivati. Ne bih želio prozivati kolege i ocjenjivati njihov rad. Rad u NO u principu je jasno definiran i zna se koja je uloga Nadzornog odbora, ali kažem, opet netko prema nekakvim svojim preferencijama, ili prema iskustvu i kompetencijama, u dogovoru s upravom može biti 'support' kroz nekakvu savjetodavnu ulogu i može biti od pomoći upravi, klubu itd. Što bih promijenio? Promijenio bih prije svega način komunikacije. Mislim da se mora u svakom trenutku znati kakvo je trenutno stanje. Lako je kad imamo nekakve objektivne pokazatelje koji su kvantitativni, koji se mogu mjeriti pa da ih možemo uspoređivati. Možda bih uveo nekakvo redovitije procjenjivanje, redovitije izvještavanje, analizu postignutih rezultata. Što finansijskih, što sportskih. Napravio bih nekakav plan s inicijalnim snimkom, inicijalnim stanjem pa bih to provjeravao i analizirao kroz nekakva redovitija, tranzitivna stanja koja mogu biti tromjesečna. Ili čak jednomjesečna. Komunikacija bi trebala biti puno otvorenija i među članovima NO-a jer meni je bilo dosta teško, s obzirom da sam prije nekih godinu i pol ušao u NO, najprije pohvatati sve to i sam način funkcioniranja NO-a. Ne moramo se zavaravati, svima je jasno da Nadzorni odbor nije djelovao homogeno. To je bila jedna poprilično heterogena skupina. Naravno da ja podržavam i uvažavam demokraciju. Svi imamo pravo na različitost mišljenja i to je dobro. Međutim, stava sam da se oko nekih stvari treba usuglasiti. Po meni nije dobro da se oko nekih ključnih i bitnih stvari za klub odluke donose nadglasavanjem i preglasavanjem. Komunikacija između, jednim dijelom politike, kad kažem politike mislim na većinskog vlasnika, grad Split, te kluba, komunikacija između kluba odnosno predsjednika uprave i Nadzornog odbora, komunikacija između NO-a i Udruge, komunikacija između Udruge i navijača mora biti puno bolja. Na jednoj višoj razini. Znači, što redovitije izvještavanje. Mi smo apsolutno transparentni, svi podaci su dostupni. Zašto se ti podaci ne bi mogli češće analizirati? Jer na taj način imamo nekakve, donekle objektivne pokazatelje i znamo, ako smo postavili ciljeve kroz nekakav sportski rezultat, da nešto nije dobro, da se može na vrijeme djelovati. U svakom slučaju, komunikacija mora biti puno bolja, puno otvorenija. Možda zadužiti osobe da redovito komuniciraju. Da imamo jednog ili dva predstavnika NO-a koji će komunicirati. Kažem možda jer ne znam je li to ispravno. Ljudi koji će komunicirati redovito s Udrugom, koji će komunicirati redovito s navijačima. Da se imaju nekakvi kolegiji, sastanci... Da se može odmah u početku djelovati ako se detektira nekakav problem.

5. Koji bi prioritet NO trebao biti u prvoj godini mandata, a što bi se sve trebalo napraviti kroz četiri godine?

To opet ovisi, u principu, o postavljanju nekakvih ciljeva. Ovisi o viziji, ovisi o strategiji. Vizija i strategija su dvije slične, a nisu iste stvari. I one mogu biti kratkoročne i dugoročne. Nama je primarni cilj u ovom trenutku dodatna stabilizacija kluba u svim područjima, na svim poljima. Što finansijskim, što sportskim. Ciljevi se postavljaju kao dugoročni, srednjoročni i kratkoročni. Nekakav primarni

kratkoročni cilj je dodatna stabilizacija na svim poljima. Dugoročni cilj je unaprjeđivanje rada, izgradnja sustava. Sustav mora biti tako postavljen da je on održiv i da može biti evaluiran. Ja sam uvjeren da postoje instrumenti, da postoje operatori koji se mogu ugraditi u strategiju, u viziju, u plan i program rada, da se ti podciljevi mogu kroz nekakva kraća razdoblja evaluirati i procjenjivati. I na taj način ćemo dobiti kvalitetnije i konkretne povratne informacije temeljem kojih ćemo donositi, temeljem kojih bi se trebale donositi odluke i onda možda i poduzimati nekakvi koraci.

6. Koliko ste upoznati sa strateškim okvirom Hajduka i kako mislite da bi se trebao implementirati?

Upoznat sam, jednim dijelom sam i sudjelovao kao član Nadzornog odbora, kroz radionice, savjete i konzultacije, u izradi strateškog okvira. Tu strategiju treba jasno implementirati, odnosno treba je postaviti i početi provoditi. Ona mora biti jednostavna, ona mora biti tako napisana i napravljena da je razumljiva za svakog člana, svakog navijača Hajduka. Što je najvažnije, ona mora biti dugoročna. Mi, premda bismo svi voljeli da sutra dođe rezultat, to je u ovom trenutku jako teško. Međutim, najgore mi je kad se nešto neargumentirano komentira, kada se nečiji rad valorizira, a nemamo nekakve jasne postavke. Znači, implementacija strategije prema primarnim ciljevima, prema izradi prvenstveno nekakvog sustava. Sustava koji mora biti jasno i do kraja iskoordiniran. Kad kažem sustav, mislim na apsolutno funkcioniranje čitavog kluba, od predsjednika uprave, svih upravljačkih struktura u klubu, a prvenstveno mislim na koordinaciju i sustav u onom sportskom dijelu. Meni je jednostavno nepojmljivo da ne postoji koordinacija, da ne postoji suradnja između prve i druge ekipe, između prve i druge ekipe i akademije. Između druge ekipe i juniorske ekipe. To je sustav. Znači kad mi imamo jasno izgrađen i definiran sustav, kada se odluke donose nekakvim zajedničkim koordiniranim akcijama, onda je mogućnost pogreške puno manja. Neke stvari koje su se događale, da se donose odluke bez suglasnosti i zajedničkog dogovora, mene su iskreno frapirale i to je ono što nije dobro i što bi u svakom slučaju trebalo izbjegavati.

7. Koliko transparentan mora biti rad NO i kako bi vi postigli tu transparentnost?

To sam već kazao u onom prvom intervjuu. Mi definitivno nemamo što skrivati. Rad kluba, u onome što je dopušteno prema zakonu, mora biti dostupan i javan. Naravno da su financijska izvješća i sve ostalo dostupno. Rad NO-a isto tako mora biti transparentan i dostupan. Naravno da neke stvari koje su stvar poslovne tajne ne mogu izlaziti van. Ali neke sjednice čak mogu i biti javne, da se javnosti približi, da se navijačima pokaže model funkcioniranja. Ja možda sad iskačem pred rudo, ali to je nekakav moj stav. Mi nemamo potrebu da bilo što skrivamo, definitivno trebamo raditi transparentno. I mislim da radimo transparentno, što se tiče nekakve moje perspektive i mog rada. Je li netko radio nešto drugačije i krivo, vrijeme će pokazati. Nema potrebe za skrivanjem bilo čega. Na koji način to dodatno postići? Redovitijim uključivanjem svih aktera oko samog kluba, od samih navijača, dioničara, članova Udruge, jednim dijelom i politike. Redovitijim izvještavanjem, praćenjem i valorizacijom tih rezultata.

8. Što biste napravili kad biste bili preglasani u odlučivanju u radu NO?

Ono što sam kazao - demokracija. Ja prihvaćam tu odluku i poštujem tu odluku i priklonio bih se odluci većine. Međutim, uvijek ću zagovarati i braniti svoje stavove. Naravno, ako postoje argumenti



UDRUGA NAŠ HAJDUK

Zrinsko-Frankopanska 17, 21 000 Split

Tel: +385 (0)21 585 230 • RegistarSKI broj: 17004265

IBAN: HR1423300031151789770 • OIB: 94840720718

e-mail: nas@hajduk.hr • web: www.nashajduk.hr

koje izbijaju nekakvo moje mišljenje, prihvatit ću i promijeniti svoje mišljenje. Ali prihvatio bih to. Što ne znači da je odluka većine, i to je ono što sam kazao, dobra. Ona je odluka većine, ona ne mora biti dobra. Znači nekad odluka pojedinog člana ili manjine može biti bolja, ali kažem, jako teško je to procjenjivati i valorizirati. Takve stvari su se događale i mislim da to nije dobro. Iz moje vlastite perspektive to nije dobro, ja bih volio da to bude stvarno skupina ljudi. Da kohezija bude na jednoj visokoj razini i da se definitivno do kraja raspravi, da se svaka odluka prevrne sto puta ako je potrebno pa da ta manjina uz argumentirano uvjeravanje promijeni svoju odluku. Kažem, neke stvari su se donosile jednoglasno, neke su se stvari donosile većinom glasova što ne mora u konačnici biti loše. Ali može. Neke odluke mogu biti isforsirane i one se u konačnici ne moraju pokazati kao dobre za klub. Kažem, moj stav, moje mišljenje - da ljudi moraju maknuti sebe sa strane. Klub mora biti ispred svega, interes kluba uvijek mora biti na prvom mjestu. Moramo svi zajednički djelovati da bi Hajduk vratili tamo gdje mu je mjesto. Moramo se povezati s bazom. Nešto se počelo raditi na tom polju, no osobno nisam zadovoljan. To mora biti puno, puno, puno bolje. Moramo vratiti povjerenje Dalmacije, dalmatinskih klubova i iz toga crpiti snagu.