
Kandidat: **Miroslav Maletić**

1. Jeste li član političke stranke i kako gledate na mogući upliv politike u sam rad kluba, s obzirom na to da je Grad ipak još uvijek većinski vlasnik Hajduka?

Jesam, pasivan sam član političke stranke, znači nisam aktivan. Mislim da politiku treba odvojiti od upravljanja nogometnim klubom. Split je po meni pronašao dobar način kako upravljati Hajdukom, a da odstrani bitan utjecaj politike na operativno vođenje kluba. Mislim da je Grad Split to dobro napravio kroz udrugu Naš Hajduk. Postoji još puno mogućnosti za poboljšanje, za pronaći još učinkovitiji način, ali i ovo sad je dobar i ispravan put.

2. Koji su parametri kojima bi na kraju mandata ocjenjivali svoj rad u NO?

Parametri bi bili sljedeći: rezultati koje bismo postavili na temelju plana. U motivacijskom pismu sam naveo, i to mislim, da bi netko mogao provoditi nadzor, da bi Nadzorni odbor mogao provoditi nadzor nad klubom, nad bilo kojom tvrtkom, važno je imati poslovni plan. Ja u ovom trenutku ne znam koji je poslovni plan Hajduka i smatram da prije bilo kakvog operativnog vođenja kluba, uprava zajedno s Nadzornim odborom treba definirati koji su to planovi. Poslovni plan za određeno četverogodišnje razdoblje. Dakle i tamo sam napisao, plan može biti u nekoj godini stabilizacija kluba. Klub je počeo dobro kroz Naš Hajduk u prvoj fazi, stabilizirao se financijski. Međutim za daljnji iskorak kluba ka uspjehu, jer to je jedini pokazatelj razloga zašto postoji Hajduk, razloga zašto postoji uprava i kako se nadzire uprava, morate imate jasan cilj. Cilj mora biti neki rezultat. Dakle ne može proći četverogodišnje razdoblje, jedan mandat uprave ili Nadzornog odbora, a da u tom mandatu nismo postavili cilj jer onda nemamo što ocjenjivati niti imamo što kontrolirati. U toj situaciji nema nikakvog razloga da se taj posao radi na takav način. Dakle, moraju se jasno definirati postavljeni rezultati. Koje rezultate u ovom trenutku Hajduk može postaviti ovisi o unutarnjoj poziciji kluba. Prvo, je li on financijski stabilan. Imamo javne informacije i prema dostupnim papirima može se tumačiti, a ja sam iz tog financijskog sektora, da su nedorečene. Ja ne znam kakva je u ovom trenutku financijska situacija kluba, ali ako je on stabilan onda treba pronaći način kako ga financirati i kako ocijeniti te rezultate. Mislim da nije toliko problem u financiranju kluba koliko je problem u tome što klub treba ostvariti. To je po meni glavni problem.

3. Zašto mislite da ste dobar kandidat za NO, koje vještine mislite da su vam prednost za tu ulogu, a gdje mislite da bi se još trebali educirati?

Čovjek uči dok je živ. Imam 52 godine, prema tome puno toga sam već trebao naučiti. Iz mog životopisa je vidljivo gdje sam i što sam dugi niz godina radio. Mislim da je važno iskustvo. Kad radite s nekim složenijim sustavom, a Hajduk to je, s nekim većim trgovačkim društvom bez obzira čime se ono bavi, proizvodi li određene proizvode, bavi li se trgovinom ili nečim drugim, morate pronaći sklad između uprave i nadzornog odbora. Morate naći način kako postaviti ciljeve i kako ih realizirati. U ovom dijelu koji se odnosi na Nadzorni odbor, mislim da su najvažnije te vještine koje sam dosad stekao i presudno je uvijek iskustvo. Znanje se može dobiti u školi, ali znanje zna biti široko. Ne znate u kojem trenutku koji potez povući. To je važno i to se ne uči. To je iskustvo. To trebate naprosto odživjeti u svom poslovnom i osobnom životu i onda morate procjenjivati neke stvari. Nema recepta za to. To je jedini put.

4. Kako ocjenjujete trenutno stanje u Hajduku i što biste vi drukčije napravili na mjestu aktualnog NO?

Aktualni Nadzorni odbor je bio razlog i zašto sam se prijavio za ovu funkciju. Dakle Naš Hajduk je, ponavljam, izvanredna ideja koja se mora dovesti do kraja i iz nje polazi, iz ljudi koji biraju i koji nadziru klub, dolazi rezultat. Nadzorni odbor je prvenstveno razmišljao kako kontrolirati jer su išli s pretpostavkom da se tamo odvijaju nekakve radnje koje treba strogo kontrolirati, da tu nešto nedostaje, nestaje itd. Ja se neću upuštati u daljnje procjene jer ne znam. Međutim, Nadzorni odbor i uprava kroz sinkronizirano i zajedničko djelovanje moraju stvoriti dodatnu vrijednost. Ja sam u svom pismu naveo da za to nije dovoljan nadzor, da to traži aktivno djelovanje. Dakle, je li jedna osoba, a sad govorim uvjetno zato jer to ne znam, u vidu predsjednika kluba dovoljna da bi vodila tvrtku, dioničko društvo? Mislim da to može biti slučaj s jednim malim d.o.o., ali jedan Hajduk ne može voditi. Dakle, Hajduk treba biti pokriven na nekoliko ključnih mjesta. Jedan mora biti predsjednik, mora biti financijer i mora biti struka. Također i pravni aspekt je ključ jer mi imamo vanjske transfere i utjecaje s drugih strana, od HNS-a itd. Sve su to stvari koje moraju biti jasno postavljene i jasno vođene. U tom dijelu bi moje djelovanje bilo primarno. Kako stvoriti pretpostavke da klub može funkcionirati jasno u okvirima koji su unaprijed zadani. Ne mislim da je Hajduk neuspješan zato što se tu, ne znam, zloupotrebljavalo pozicije. Vjerojatno je i toga bilo, ali primarni nedostatak Hajduka je bila vizija što hoćemo, u kojem razdoblju i kako to hoćemo ostvariti. To je ključ po meni. Dolaskom u Nadzorni odbor bih tražio da se ove stvari definiraju. To je jedno. Drugo, zvao bih ljude za koje smatram da imaju iskustva. Ne bih dozvolio da mi se udalje ljudi koji su prošli Hajduk. Ljudi koji rade i po splitskim sveučilištima, po zagrebačkim, po svijetu, mi imamo dovoljno pametnih ljudi. Ja bih njih tražio, molio, ne znam na koji način, nastojao bih ih privući klubu jer bez znanja se nećemo dignuti. Nismo u stanju dignuti se samo zato što volimo Hajduk. Ja volim Hajduk, ali to nije recept, to ne znači da mogu biti Hajdukov napadač. To nije dobar put. Moramo dovesti ljude koji znaju i ja bih dolaskom u Nadzorni odbor izričito inzistirao na tome. Oni ne moraju biti dio kluba i neće biti dio kluba jer ih ne možemo platiti, ali moramo stvoriti sredinu da nam se naši kvalitetni i pametni ljudi koji su svugdje po svijetu približe i da nam pomognu naći put kako to treba raditi. Dakle, unutra treba biti ta jezgra od nekoliko ljudi koja zna što radimo i onda po svakom pojedinom pitanju konzultirati vrhunskog stručnjaka da nam pomogne. I to se može. To se tako radi u drugim privatnim poslovima i ja to znam iz vlastitog iskustva. To je ključno. Ne znam je li u klubu netko na taj način gledao, ali po meni to je ključno.

5. Koji bi prioritet NO trebao biti u prvoj godini mandata, a što bi se sve trebalo napraviti kroz četiri godine?

Ne samo u prvoj godini, nego u sljedećih nekoliko mjeseci od imenovanja pa tamo do Uskrasa treba imati jasan poslovni plan. Poslovni plan tko će ostvariti, kako i na koji način financirati. To je jedan dio. Drugi bi bio nadzirati to, a tri kako ubrati rezultate koji se mogu ostvariti jedino u europskim natjecanjima. Dakle za mene nije orijentir hrvatska nogometna liga niti domaći trofeji. Jedino što je relevantno je natjecanje i procjena prema europskim natjecanjima, sudjelovanje u njima i posljedično profitabilnost koju donose ta natjecanja - gledatelji, TV prava itd. To je jedini kriterij kluba. Sve drugo meni nije dovoljno.

6. Koliko ste upoznati sa strateškim okvirom Hajduka i kako mislite da bi se trebao implementirati?

Što mislite pod strateškim okvirom? Strateški okvir Hajduka po meni bi značio sljedeće, ja sam taj dokument vidio načelno. On mi je onako više, kako bih rekao, kao jedan manifest. Jedan prospekt. Ne znam kako bih vam to drugačije rekao. Dakle implementirati treba poslovni plan. Na kraju svih tih djelovanja mora biti jedan uspješan i financijski i poslovno samoodrživ klub. Da bi se do toga došlo ne možete funkcionirati bez plana. Inzistiram na tom planu jer me je život naučio da ako nemate plana, vi ne znate kud djelujete. Kako mi sad moramo. Prvi plan bi bio za iduću godinu kako doći u situaciju da se približimo Europskoj ligi. Je li to strateški za nekoliko godina. Za nekoliko godina bi trebalo strateški doći u situaciju da je klub održiv. Da nemamo situaciju da nam prošli predsjednik kaže da je dobro, a kad dođe novi da imamo rupu u financijama i da nam je "cash flow" (protok novca, nap. transkriptora) loš tako da ne možemo kupovati igrače nego ih moramo prodavati prije kvalifikacija za Europsku ligu. Dakle, to su stvari koje su neodržive, to znači da nema poslovnog plana. Strateški je jedino odgovor da klub mora biti dugoročno održiv. Ne znam kako to drugačije odgovoriti.

7. Koliko transparentan mora biti rad NO i kako bi vi postigli tu transparentnost?

Transparentan mora biti na način da se postave ciljevi. Da mi kažemo u jednoj godini želimo to i to na način taj i taj, u drugoj želimo to, u trećoj to. Dakle, mi možemo postaviti za prvu godinu i neambiciozan plan. Želimo stabilizirati klub, želimo postići neke efekte, ali u jednom razdoblju moramo doći do rezultata. Ako nemamo rezultata u četiri godine onda taj nadzorni odbor nema smisla, onda je to neuspješan nadzorni odbor, onda je to neuspješna uprava, onda je to neuspješna tvrtka. Nijedna tvrtka ne može funkcionirati, a da ne postiže rezultate. Propada. Tako i klub. Klub samo radi nešto drugo. Napisao sam, Hajduk je klub koji proizvodi emocije i mi iz toga što nismo transparentni, dakle mi svom članstvu i cijeloj Dalmaciji koja navija i prati Hajduka, ne kažemo što su nam ciljevi. Onda se čudimo zašto su ljudi nezadovoljni. Ako kažem svima - plan je taj. Može biti - samo ću stabilizirati, neću uzeti nijedan trofej, ali onda u drugoj godini moram nešto napraviti. Ako u drugoj godini nečeg nema što sam predvidio onda moram ići... To je plan, to se tako radi.

8. Što biste napravili kad biste bili preglasani u odlučivanju u radu NO?

Ovisi radi li se o strateškoj stvari ili ne. Ako bi se radilo o tome da me preglasaju u Nadzornom odboru u nekim operativnim stvarima, to je dio koji se uvijek u poslovnom svijetu događa. Ja mislim jedno, vi kao kolega u NO drugo, treći treće i na taj način se donosi najbolja odluka, ali to je jedno. No kad bi me preglasali u strateškom dijelu, onda bih dao ostavku. Jasno bih dao ostavku zato što se ne bih mirio sa strateškim dijelom jer onda ne mogu postići cilj. To znači, ne mogu postići da je klub stabilan, ne mogu postići da financijski ispunjava svoje obveze i ne mogu postići da on ostvaruje ciljeve, da donosi trofeje. Ako to vidim da ne ide, ja ću dati ostavku i otići bez imalo dvoumljenja. Neću to raditi. Ja, dakle, nemam sad 25 godina da bih došao učiti u Hajduku niti da biste vi meni pljeskali. Ako mogu napraviti rezultat, ja ću raditi. Ako ne mogu, ja odoh, a vi birajte druge.